

Living with less: Prospects for sustainability.

Citation for published version (APA):

Schreurs, J. (2010). Living with less: Prospects for sustainability. Maastricht: Datawyse / Universitaire Pers Maastricht.

Document status and date:

Published: 01/01/2010

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

behorend bij het proefschrift

Living with Less: Prospects for Sustainability

In het openbaar te verdedigen op donderdag 11 november 2010

door **Jeanine Schreurs**

1. Niet het materialisme van de postmoderne consument vormt een obstakel voor duurzaamheid, maar juist het gebrek eraan. Als mensen meer waarde zouden hechten aan geld en goed, zou er minder verspilld worden. (dit proefschrift)
2. Leven met minder geld is eerder een existentieel vraagstuk dan een financieel vraagstuk. Beleidsmakers en hulpverleners zouden er daarom goed aan doen meer te focussen op niet-financiële oplossingsrichtingen. (dit proefschrift)
3. Zuinigheid is een universeel menselijk levensprincipe; het behelst een gedragspraktijk en een handelingscomponent. Het zijn de waardeoordelen over zuinigheid die een open maatschappelijke discussie en fundamenteel wetenschappelijk onderzoek naar duurzaamheid belemmeren. (dit proefschrift)
4. Als campagnes voor een duurzame leefstijl even grootschalig en voortvarend zouden worden aangepakt als het Deltaplan, dan zou het tij misschien nog te keren zijn. (dit proefschrift)
5. Dat in *consumer studies* consumptie vooral gedefinieerd is als kopen, is verklaarbaar vanuit de institutionele condities waarbinnen deze discipline zich ontwikkeld heeft. Uit de geringe wetenschappelijke aandacht voor andere vormen van consumptie mag niet geconcludeerd worden dat deze irrelevant zouden zijn. (dit proefschrift)
6. Verkwisters en vrekken lijden aan dezelfde psychische kwaal. Ze kunnen niet omgaan met de oneindige mogelijkheden die geld in abstracto te bieden heeft. (Simmel)
7. Demodernisering en demonisering gaan hand in hand.
8. Duurzaamheid onderzoeken is een hele klus; duurzaamheid praktiseren is een nog grotere opgave. De maatschappelijke waardering lijkt vooralsnog omgekeerd evenredig aan de geleverde inspanning.
9. Kunst kopen is een vorm van duurzame consumptie die meer gestimuleerd zou mogen worden, bijvoorbeeld door Kunstkoopzondagen in te stellen.
10. De uitersten raken elkaar: in ontwikkelingslanden hebben armen doorgaans de meeste kinderen, in welvarende landen juist de rijken. In alle gevallen geldt: kinderen is een rijk bezit.

Propositions pertaining to the dissertation

Living with Less: Prospects for Sustainability

Jeanine Schreurs, November 11, 2010

1. Not the materialism of the postmodern consumer is an obstacle to sustainability, but the lack of it. If people would attach greater value to money and to property, there would be less waste.
2. Living with less money is an existential, rather than a financial issue. Therefore policy makers and social workers should focus more on non-financial solutions.
3. Frugality is a universal principle of human life; it involves a practice and a behavioral component. The current value judgments on frugality are obstacles both to an open public debate and to fundamental academic research.
4. If campaigns for a sustainable lifestyle should be developed on a scale as ambitious and vigorous as the Dutch Delta plan*, possibly the tide could still be turned.
5. In consumer studies consumption is commonly defined as buying. This can be explained from the institutional conditions in which the discipline developed. The limited academic interest in other forms of consumption should not lead one to conclude that these are irrelevant."
6. Both spendthrifts and misers are suffering from the same mental disease. They are not able to handle the infinite possibilities that money has to offer *in abstracto*. (Simmel)
7. Demodernization and demonization go hand in hand.
8. To study sustainability is quite a job. To practice it is an even greater challenge. The social appreciation it yields as yet seems inversely proportional to the effort it costs.
9. Buying art is a form of sustainable consumption that should be encouraged, for instance by instituting Art Sunday Shopping.
10. Extremes touch: in developing countries it are the poor families who usually have the largest number of children, whereas in wealthy countries it are the very rich. In all cases the rule applies that children are a precious possession.

* Following the disastrous floods of February 1953, the Dutch government instituted and realized the Delta plan, under which many and huge dykes and surge barriers were constructed to protect the lower delta of Rhine and Meuse from flooding.